

'92年度 豫算案 審査 結果 報告書

1. 심사경과

가. 제출일자

－당초안 : 1991. 11. 30.

－수정안 : 1991. 12. 16.

나. 본회의로부터 회부일자

－당초안 : 1991. 12. 4.

－수정안 : 1991. 12. 16.

다. 안건 심의 경과

－'91. 12. 13－12. 17 : 사전 예비심사(기획실장 개요설명)

－'91. 12. 18 : 제1차 예결특위(상정·질의, 답변)

－'91. 12. 19 : 제2차 예결특위(예산수정안 의결)

2. 예산안 규모 및 특징(당초예산안+수정예산안)

○일반회계

－세 입

구 분	'92예산액	구성비%	'91예산액	구성비%	증 감 액	증감비%
지 방 세	9,781,000	35	8,547,357	38	1,233,643	14
세 외 수 입	4,996,804	17	4,135,064	19	861,740	21
지 방 교 부 세	6,902,000	25	4,736,000	21	2,166,000	46
보 조 금	6,411,196	23	4,201,694	19	2,209,502	53
지 방 양 여 금			448,885	2	－448,885	
계	28,091,000	100	22,069,000	100	6,022,000	

- 세 출

구 분	'92예산액	구성비%	'91예산액	구성비%	증 감 액	증감비%
의 회 비	279,069	1	292,491	1.3	13,422	-4.6
일 반 행 정 비	7,798,578	27.8	6,319,467	28.6	1,479,111	23.4
사 회 복 지 비	3,541,044	12.6	3,105,086	14.1	435,958	14
산 업 경 제 비	5,012,848	17.8	3,167,307	14.4	1,845,541	58.2
지 역 개 발 비	9,804,248	34.9	7,304,511	33.1	2,499,737	34.2
문 화 및 체 육 비	670,706	2.4	289,437	1.3	381,269	132
민 방 위 비	665,960	2.4	952,263	4.3	286,303	-30.1
지원및기타경비	318,547	1.1	638,438	2.9	319,891	-50
계	28,091,000	100	22,069,000	100	6,022,000	27.3

○특별회계(세입, 세출)

회 계 별	'92예산액	'91예산액	증 감 액	증감비%
• 상 수 도 사 업	3,860,000	2,127,000	1,733,000	81.5
• 주 택 사 업	329,000	341,000	-12,000	-3.5
• 의 료 보 호 기 금	216,000	164,000	52,000	31.7
• 새마을소득특별지원	99,000	153,000	-54,000	-35
• 새마을소득금고	105,000	78,832	26,168	33.2
• 영세민생활안정	210,000	133,000	77,000	57.9
• 공 유 임 야 관 리	1,181,000	1,172,896	8,104	0.6
• 도 시 교 통 사 업	26,000	210,000	-184,000	-88
• 경 영 수 익 사 업	192,800	44,000	148,800	338
• 지 방 양 여 금	1,697,837	-	-	100
계	7,916,637	4,423,728	3,492,909	79

○ 예산 투자 방향

- －2단계 새질서·새생활 실천운동 지속추진
- －경영수익사업 활성화
- －환경보전과 주민복지 향상
 - 쓰레기 수거체계 확립
 - 축산농가 폐수대책
 - 저소득층 생활안정 기반조성
 - 보건의료 시혜의 확대
- －생활기반시설 사업의 확대
- －맑은물 공급 상수도 사업추진
- －농촌생활 기반확립
 - 은현 정주권 개발사업
 - 주거환경 개선
- －농공단지 조성
- －UR대비 농산물 생산소득 보장대책 추진
- －전통문화 창달
- －생활체육 활성화

3. 전문위원의 검토보고 요지

○재정자립도의 빈약에 재원확보 방안 미흡－자립도 57%

－자체수입

- 지방세수입 : 9,781,000천원－27%
- 세 외 수 입 : 10,962,786천원－30%

－의존수입

- 지방교부세 : 6,902,000천원－19%
- 지방양여금 : 1,266,828천원－4%
- 보 조 금 : 7,095,023천원－20%

○예산 과대 팽창－전년대비 36.2%증가

- －일반회계 : 28,091,000천원－전년대비 27.3%증가
- －특별회계 : 7,916,637천원－전년대비 80.9%증가

• 예산 증가 요인 분석

- －지방양여금 특별회계 신설에 따라 군비의 전출금
- －인건비 상승
- －위문격려·대화 동향관리 등 부수적 행정 사항에 비효율적 재원 배분

○예산의 성향 분석

- －주민편의 수요에 부응한 투자비 확보 노력 부족
- －소모성 경상비 치중
- －중요사업 예산 반영의 적정성 판단 미흡
 - 기본경상비 : 36%
 - 투자사업비 : 57%
 - 기 타 경 비 : 7%

○예산 검토 의견

- －'92년부터 소방공동시설세를 도세로 전환함에 따라 예년의 약 271백만원 지방세 수입 감소하였음에도 예산의 전체규모는 전년에 비하여 과대증가
- －예산의 합리적 재원배분의 필요성 요망

4. 예산안 주요 문제점

- 소모성 경비에 예산치중
- 투자적 사업비 빈약
 - 기반시설의 설치
 - 주민복지 향상
- 주민 시혜도를 높일 수 있는 예산투자 의지의 결여

5. 예산 심의 방침

불요불급한 경상비는 삭감하여 지역개발사업 등에 전환 편성

6. 심사 결과

- 군제출 원안
 - 일반회계
 - 세입 : 원안에 대하여 이의 없음
 - 세출 : 일부사업비 삭감, 예비비로 전환
 - 특별회계
 - 세입 : 원안에 대하여 이의 없음
 - 세출 : 원안에 대하여 이의 없음
- 의회 수정안
 - 일반회계
 - 세입 : 원안에 대하여 이의 없음
 - 세출 : 예산 수정안 참조(별첨)
(수정이유)
 - 소모성 경상사업비 삭감
 - 비효율적 투자사업비 삭감
 - 삭감재원 예비비로 전환

7. 소수의견 요지

대외기관·단체 위문격려·대화·동향관리 등 상당부문 예산 반영한 것은 비효율적 자원배분이므로 재고 되어야 할 것임

8. 기타 필요한 사항

○건의사항

예산 투자효과의 극대화를 위하여 사업의 심사 분석 기능을 강화하여 사업의 적정성, 효율성을 높여야 할 것임